

Становление Интернет-цензуры в Украине

- Максим Тульев, глава комитета по свободе слова и правам человека Интернет Ассоциации Украины <http://inau.ua/>
- Активный участник событий 2013-2014 годов, IT-палатки <http://it-namet.com.ua/>

Технический аспект: прежде, чем забанить...

- Сети операторов некогда свободных стран строились без учёта цензуры
- Оборудования, программного обеспечения цензуры НЕТ
- Организационного взаимодействия, обеспечивающего цензуру, тоже нет
- Значит, нужно под любым предлогом заставить заблокировать хотя-бы один сайт, а затем уже можно будет расширять список бесконечно

Российский опыт

- Создание и поддержание списка “запрещённых сайтов”
- Определение “подозрительных” IP-адресов.
- Пропуск “подозрительного” (не всего!) трафика через DPI
- Блокировка “запрещённых” URL
- Что делать с HTTPS?

История внедрения цензуры в Украине

- Середина-конец 2016 года: поднимается тема. Многочисленные профильные “круглые столы” и “комитеты”. Все эксперты в один голос говорят, что это недопустимо.
- В ответ пошла детская порнография.
- Осенью 2016-го: письмо-позиция ИНАУ о недопустимости создания технического механизма цензуры, о его бесполезности для блокировки подобных (СР, наркотики, терроризм) тем и вредности для поиска преступников (массовый VPN).

История внедрения цензуры в Украине

- Декабрь 2016: внезапно начавшаяся в СМИ истерия по “Синим Китаю”, калька с России. Так же внезапно закончившаяся в январе 2017-го.
- Начало града законопроектов, которые включают в себя техническую цензуру украинского сегмента сети Интернет. Все — отклонены или изменены с удалением такого требования.

История внедрения цензуры в Украине

- Сентябрь 2016: 3081-д “Про державну підтримку кінематографії” - норма блокировки изъята
- Ноябрь 2016: 3549-1(2,3,4), 5285 (“Про електроні комунікації”) - не приняты
- 2017 год: 6676, 6688 (изменения в закон о телекоммуникациях) — его близнец, зарегистрированный с нарушением регламента, 6754 (блокировка по требованию защитников прав потребителей) — отклонены
- Через законодательную власть провести цензуру в украинском Интернете не удалось. Попытки не прекращаются

История внедрения цензуры в Украине

- Указ Президента 133/2017 — попытка зайти с другой стороны
- Сомнительная законность, но странное дружное исполнение — указы Президента обязательны для исполнения только органами государственной власти
- Безграмотность в терминологии (“провайдеров Интернета” не существует), приводящая к юридическим непоняткам
- Невозможность исполнить, не нарушив ст. 148-2 КУпАП
- Дальнейшее внедрение — мина замедленного действия в критическую инфраструктуру украинского Интернета с запалом в руках РФ.

Мина под украинский Интернет

- Официальный “совет” киберполиции: Блокировка по DNS.
- Август 2017, Россия. Атака с помощью Роскомнадзора.
- 18.09.2017г.: Сбербанк РФ не доступен из РФ (сеть Ростелекома) — проблема нерешаема.
- Тогда же: проект постановления КМУ, обязывающий блокировать именно таким образом.
- Все сайты в списке блокировки — российские. Когда именно будет такая атака на критическую инфраструктуру Украины?

Как в других странах?

- США, Израиль (который воюет!), страны северной Европы — принципиальная техническая нейтральность сети как национальный принцип. Нидерланды — технейтральность закреплена законодательно.
- Иран, Китай, Россия, Турция — жёсткая фильтрация.
- Северная Корея - “белые” списки, разрешительная система работы с Интернетом вообще. Россия изучает этот вариант.
- Бахрейн и некоторые другие арабские страны — отсутствие блокировок, но мониторинг тех, кто ходит на “запрещённые” сайты, в первую очередь порно. По этому же пути идёт Франция.
- **Прослеживается чёткая корреляция уровня демократии и уровня жизни в стране со свободой Интернета.**

Украина: Что дальше?

- Все “запрещённые” ресурсы обошли блокировки в мобильных приложениях, сменив идентификаторы. Могут менять их хоть каждый день, если не заблокировать Google Play, App Store целиком. Идентификатор — это не всегда URL http://...
- Законопроекты и проекты указов, постановлений про огораживание: контроль Интернета на границе монополизацией рынка. Пример антиабузных сайтов внутри Украины ничему не учит.
- Продвижение установки DPI: содрать денег, распилить бюджет. Предлагается заворачивать в DPI **весь** трафик.
- Что делать с https по-прежнему не ясно.
- Уже очевидно, что реальная цель — выборы Президента и ВР.

Что делать?

- Технические методы обхода цензуры — VPN, TOR
- Объяснение принимающим законы и решения, что цензура — путь в никуда, и проблем больше, чем пользы
- Объяснение гражданам, что **единственное** реальное применение цензуры — управление электоральными предпочтениями (спорим про Фейсбук?)

Вопросы? Комментарии? Советы?

- maxtul@netassist.ua
- <https://www.facebook.com/mt6561/>
- XMPP/Jabber: maxtul@netassi.st